

8. Datenkontrolle

- ACID und Datenkontrolle
- Integritätskontrolle
 - Klassifikation von Integritätsbedingungen
 - Integritätsbedingungen in SQL
 - Integritätsregeln / Trigger
- Zugriffskontrolle/Autorisierung in SQL
 - GRANT (with GRANT OPTION)
 - REVOKE
- Synchronisation
 - Anomalien
 - Isolation Level
- Recovery



ACID und Datenkontrolle

- Transaktionskonzept (ACID-Eigenschaften)
 - im SQL-Standard: COMMIT WORK, ROLLBACK WORK, Beginn einer Transaktion implizit
 - Einhaltung der logischen DB-Konsistenz (Consistency)
 - Verdeckung der Nebenläufigkeit (concurrency isolation)
 - Verdeckung von (erwarteten) Fehlerfällen (-> Logging und Recovery)
- Integritätskontrolle
 - *semantische Integritätskontrolle*: möglichst hohe Übereinstimmung von DB-Inhalt und Miniwelt (Datenqualität)
 - nur 'sinnvolle' und 'zulässige' Änderungen der DB: bei COMMIT müssen alle semantischen Integritätsbedingungen erfüllt sein (Transaktionskonsistenz)
 - Einhaltung der *physischen Integrität* sowie der *Ablaufintegrität* (operationale Integrität)
- Zugriffskontrolle
 - Maßnahmen zur Datensicherheit und zum Datenschutz
 - Sichtkonzept
 - Vergabe und Kontrolle von Zugriffsrechten



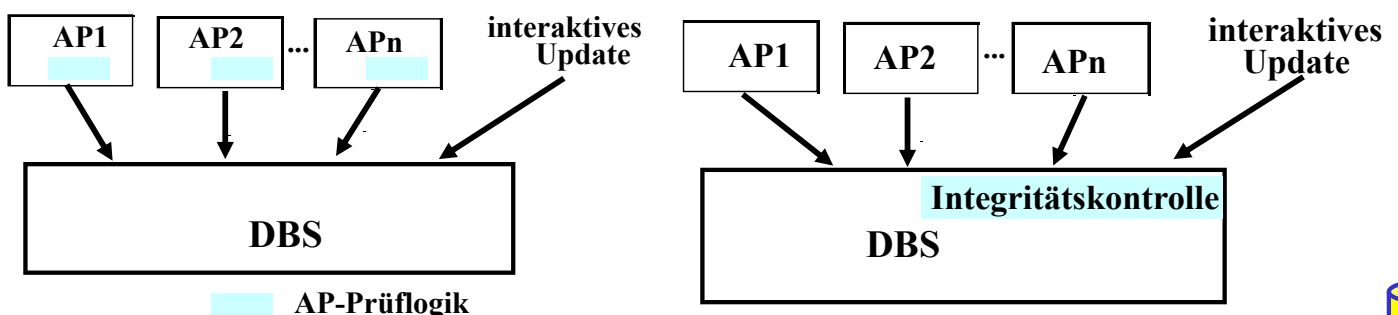
ACID und Datenkontrolle (2)

Art der Integrität	Transaktionseigenschaft	realisierende DBS-Komponente
semantische Integrität	C (Consistency, Konsistenz)	(semantische) Integritätskontrolle
physische Integrität	D: Dauerhaftigkeit A: Atomarität	Logging, Recovery (+ korrekte Implementierung der DB-Operationen)
Ablaufintegrität	I (Isolation)	Synchronisation (z. B. Sperrverwaltung)



Semantische Integritätskontrolle

- Wahrung der logischen DB-Konsistenz
- Überwachung von semantischen Integritätsbedingungen durch Anwendungen oder durch DBS
- DBS-basierte Integritätskontrolle
 - größere Sicherheit
 - vereinfachte Anwendungserstellung
 - Unterstützung von interaktiven sowie programmierten DB-Änderungen
 - leichtere Änderbarkeit von Integritätsbedingungen
- Integritätsbedingungen der Miniwelt sind explizit bekannt zu machen, um automatische Überwachung zu ermöglichen



Klassifikation von Integritätsbedingungen

1. Modellinhärente Integritätsbedingungen (vs. Anwendungsspezifische IB)

- Primärschlüsseleigenschaft
- referentielle Integrität für Fremdschlüssel
- Definitionsbereiche (Domains) für Attribute

2. Reichweite

Reichweite	Beispiele
Attribut	GEB-JAHR ist numerisch, 4-stellig
Satzausprägung	ABT.GEHALTSSUMME < ABT.JAHRESETAT
Satztyp	PNR ist eindeutig
mehrere Satztypen	ABT.GEHALTSSUMME ist Summe aller Angestelltegehälter in PERS

3. Zeitpunkt der Überprüfbarkeit

- unverzögert (sofort bei Änderungsoperation)
- verzögert (am Transaktionsende)

4. Art der Überprüfbarkeit

- Zustandsbedingungen (statische Integritätsbedingungen)
- dynamische Integritätsbedingungen

Dynamische Integritätsbedingungen

- Beziehen sich im Gegensatz zu statischen IB auf Änderungen selbst und damit auf mehrere Datenbankzustände

■ Zwei Varianten

- *Übergangsbedingungen*: Änderung von altem zu neuem DB-Zustand wird eingeschränkt
- *temporale Bedingungen*: Änderungen in bestimmtem zeitlichen Fenster werden eingeschränkt

■ Beispiele dynamischer Integritätsbedingungen

- Übergang von FAM-STAND von 'ledig' nach 'geschieden' ist unzulässig
- Gehalt darf nicht kleiner werden
- Gehalt darf innerhalb von 3 Jahren nicht um mehr als 25% wachsen

Integritätsbedingungen in SQL

■ Eindeutigkeit von Attributwerten

- UNIQUE bzw. PRIMARY KEY bei CREATE TABLE
- Satztypbedingungen

Bsp.: CREATE TABLE PERS ...
PNR INT UNIQUE (bzw. PRIMARY KEY)

■ Fremdschlüsselbedingungen

- FOREIGN-KEY-Klausel
- Satztyp- bzw. satztypübergreifende Bedingung

■ Wertebereichsbeschränkungen von Attributen

- CREATE DOMAIN
- NOT NULL
- DEFAULT
- Attribut- und Satztyp-Bedingungen

Integritätsbedingungen in SQL (2)

■ Allgemeine Integritätsbedingungen

- CHECK-Constraints bei CREATE TABLE
- allgemeine Assertions, z. B. für satztypübergreifende Bedingungen

CHECK-Constraints bei CREATE TABLE

```
CREATE TABLE PERS ....  
  GEB-JAHR INT  
  CHECK (VALUE BETWEEN 1900 AND 2100)  
CREATE TABLE ABT .....  
  CHECK (GEHALTSSUMME <  JAHRESETAT)
```

Anweisung CREATE ASSERTION

```
CREATE ASSERTION A1  
  CHECK (NOT EXISTS  
    (SELECT * FROM ABT A  
      WHERE GEHALTSSUMME <>  
        (SELECT SUM (P.GEHALT) FROM PERS P  
          WHERE P.ANR = A.ANR)))  
  DEFERRED
```

■ Festlegung des Überprüfungszeitpunktes:

- IMMEDIATE: am Ende der Änderungsoperation (Default)
- DEFERRED: am Transaktionsende (COMMIT)

■ Unterstützung für dynamische Integritätsbedingungen durch Trigger (ab SQL:1999)

Integritätsregeln

- Standardreaktion auf verletzte Integritätsbedingung: ROLLBACK
- Integritätsregeln erlauben Spezifikation von Folgeaktionen, z. B. um Einhaltung von Integritätsbedingungen zu erreichen
 - SQL92: deklarative Festlegung referentieller Folgeaktionen (CASCADE, SET NULL, ...)
 - SQL99: Trigger
- Trigger: Festlegung von Folgeaktionen für Änderungsoperationen
 - INSERT
 - UPDATE oder
 - DELETE
- Trigger wesentlicher Mechanismus von *aktiven DBS*
- Verallgemeinerung durch sogenannte ECA-Regeln (Event / Condition / Action)



Integritätsregeln (2)

- Beispiel: Wartung der referentiellen Integrität

- **deklarativ**

```
CREATE TABLE PERS
(PNR INT PRIMARY KEY,
 ANR INT FOREIGN KEY
 REFERENCES ABT
 ON DELETE CASCADE
 ... );
```

- **durch Trigger**

```
CREATE TRIGGER MITARBEITERLÖSCHEN
BEFORE DELETE ON ABT
REFERENCING OLD AS A
DELETE FROM PERS P
WHERE P.ANR = A.ANR;
```



Trigger

- ausführbares, benanntes DB-Objekt, das implizit durch bestimmte Ereignisse (“triggering event”) aufgerufen werden kann
- Triggerspezifikation besteht aus
 - auslösendem Ereignis (Event)
 - Ausführungszeitpunkt
 - optionaler Zusatzbedingung
 - Aktion(en)
- zahlreiche Einsatzmöglichkeiten
 - Überwachung nahezu aller Integritätsbedingungen, inkl. dynamischer Integritätsbedingungen
 - Validierung von Eingabedaten
 - automatische Erzeugung von Werten für neu eingefügten Satz
 - Wartung replizierter Datenbestände
 - Protokollieren von Änderungsbefehlen (Audit Trail)
 -



Trigger (2)

■ SQL99-Syntax

```
CREATE TRIGGER <trigger name>
{BEFORE|AFTER} {INSERT|DELETE|
UPDATE [OF <column list>]}
ON <table name>
[ORDER <order value>]
[REFERENCING <old or new alias list>]
[FOR EACH {ROW|STATEMENT}]
[WHEN (<search condition>)]
<triggered SQL statement>
```

```
<old or new alias> ::=
OLD [AS]<old values correlation name>|
NEW [AS]<new values correlation name>|
OLD_TABLE [AS]<old values table alias>|
NEW_TABLE [AS]<new values table alias>
```

- Trigger-Events: INSERT, DELETE, UPDATE
- Zeitpunkt: BEFORE oder AFTER
 - mehrere Trigger pro Event/Zeitpunkt möglich (benutzerdefinierte Aktivierungsreihenfolge)
- Bedingung: beliebiges SQL-Prädikat (z. B. mit komplexen Subqueries)
- Aktion: beliebige SQL-Anweisung (z. B. auch neue prozedurale Anweisungen)
 - Trigger-Bedingung und -Aktion können sich sowohl auf alte als auch neue Tupelwerte der betroffenen Tupel beziehen
- Trigger-Ausführung für jedes betroffene Tupel einzeln (FOR EACH ROW) oder nur einmal für auslösende Anweisung (FOR EACH STATEMENT)



Trigger-Beispiele

- Realisierung einer dynamischen Integritätsbedingung (*Gehalt darf nicht kleiner werden*):

```
CREATE TRIGGER GEHALTSTEST  
AFTER UPDATE OF GEHALT ON PERS
```

- Wartung einer materialisierten Sicht ARME_PROGR_MV

```
CREATE TRIGGER AP-INSERT  
AFTER INSERT ON PERS  
FOR EACH ROW  
REFERENCING NEW AS N  
WHEN N.BERUF = „Programmierer“ AND N.GEHALT < 30000  
INSERT INTO ARME_PROGR_MV (PNR, NAME, BERUF, GEHALT)  
VALUES (N.PNR, N.NAME, N.BERUF, N.GEHALT)
```

Probleme von Triggern

- teilweise prozedurale Semantik (Zeitpunkte, Verwendung alter/neuer Werte, Aktionsteil im Detail festzulegen)
- Trigger derzeit beschränkt auf Änderungsoperationen einer Tabelle (UPDATE, INSERT, DELETE)
- derzeit i. a. keine verzögerte Auswertung von Triggern
- Gefahr zyklischer, nicht-terminierender Aktivierungen
- Korrektheit des DB-/Trigger-Entwurfes (Regelabhängigkeiten, parallele Regelausführung, ...)

dennoch sind Trigger sehr mächtiges und wertvolles Konstrukt, auch zur DBS-internen Nutzung

Zugriffskontrolle in SQL

- Sicht-Konzept: wertabhängiger Zugriffsschutz
 - Untermengenbildung
 - Verknüpfung von Relationen
 - Verwendung von Aggregatfunktionen
- **GRANT**-Operation: Vergabe von Rechten auf Relationen bzw. Sichten

```
GRANT {privileges-commalist | ALL PRIVILEGES}  
ON accessible-object TO grantee-commalist [WITH GRANT OPTION]
```

- Zugriffsrechte: SELECT, INSERT, UPDATE, DELETE, REFERENCES, USAGE
 - Erzeugung einer „abhängigen“ Relation erfordert REFERENCES-Recht auf von Fremdschlüsseln referenzierten Relationen
 - USAGE erlaubt Nutzung spezieller Wertebereiche (character sets)
 - Attributeinschränkung bei INSERT, UPDATE und REFERENCES möglich
 - dynamische Weitergabe von Zugriffsrechten: WITH GRANT OPTION (dezentrale Autorisierung)
- Empfänger: Liste von Benutzern bzw. PUBLIC



Vergabe von Zugriffsrechten: Beispiele

- GRANT SELECT ON ABT TO PUBLIC
- GRANT INSERT, DELETE ON ABT TO Mueller, Weber WITH GRANT OPTION
- GRANT UPDATE (GEHALT) ON PERS TO Schulz
- GRANT REFERENCES (PRONR) ON PROJEKT TO PUBLIC



Rücknahme von Zugriffsrechten: Revoke

```
REVOKE          [GRANT OPTION FOR] privileges-commalist
ON accessible-object
FROM grantee-commalist {RESTRICT | CASCADE }
```

- ggf. fortgesetztes Zurücknehmen von Zugriffsrechten

Beispiel: REVOKE SELECT
ON ABT
FROM Weber CASCADE

- wünschenswerte Entzugssemantik:

- der Entzug eines Rechtes ergibt einen Zustand der Zugriffsberechtigungen, als wenn das Recht nie erteilt worden wäre

- Probleme:

- Rechteempfang aus verschiedenen Quellen
- Zeitabhängigkeiten

Revoke (2)

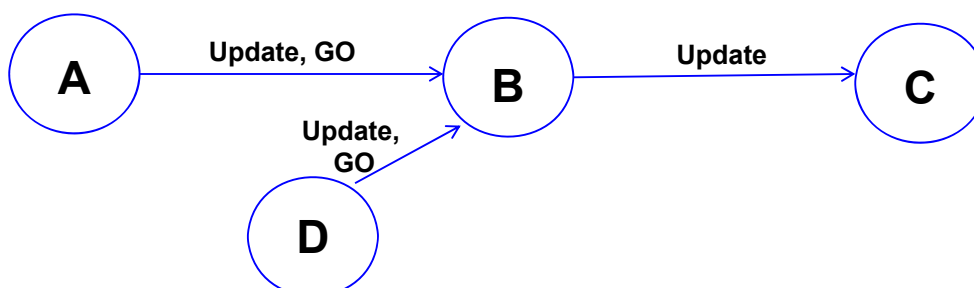
- Führen der Abhängigkeiten in einem *Autorisierungsgraphen* pro Objekt (z.B. Tabelle)

- *Knoten: User-Ids*
- *gerichtete Kanten: Weitergabe von Zugriffsrechten (Recht, ggf. Zeitpunkt)*

- Beispiel für Tabelle R

- User A: GRANT UPDATE ON R TO B WITH GRANT OPTION
- User B: GRANT UPDATE ON R TO C
- User D: GRANT UPDATE ON R TO B WITH GRANT OPTION
- User A: REVOKE UPDATE ON R FROM B CASCADE

- Autorisierungsgraph für R:

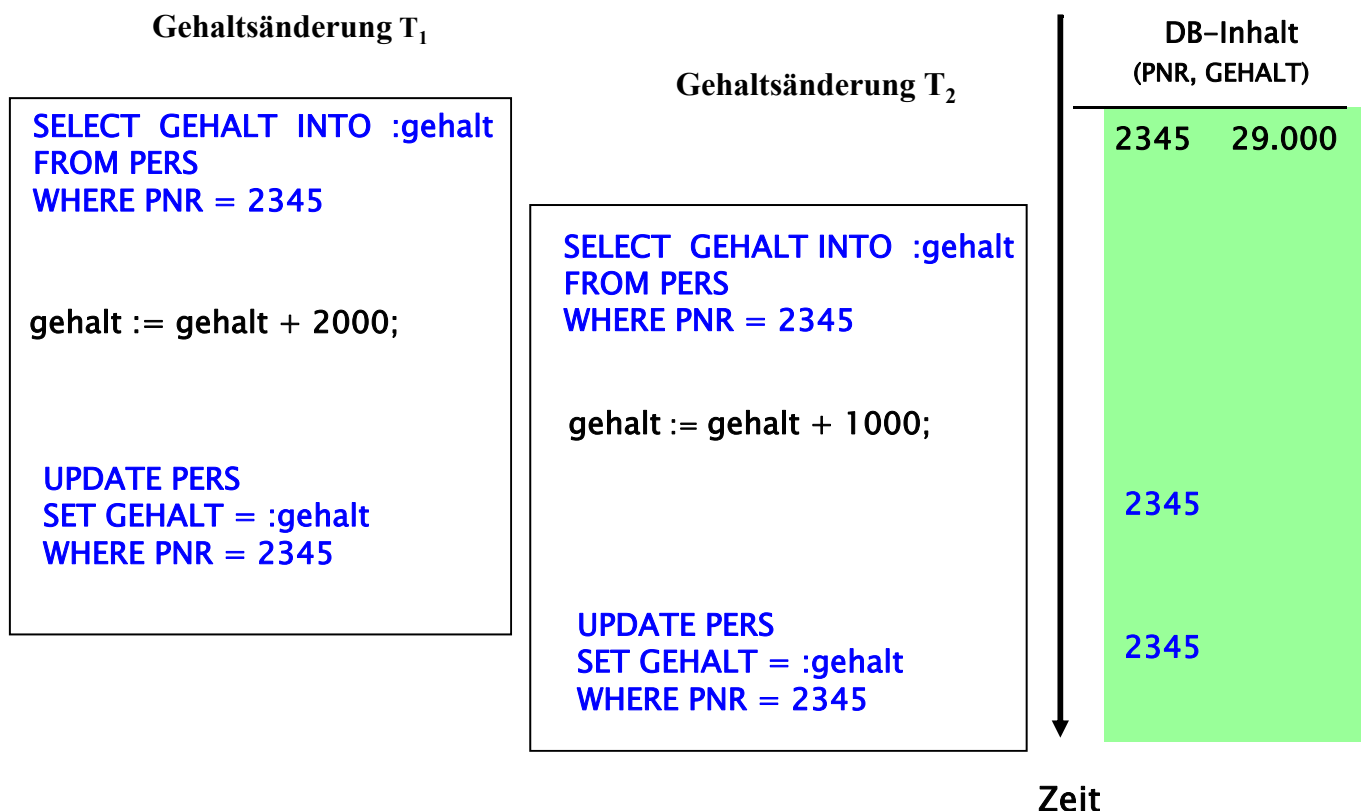


Synchronisation

- DBS müssen Mehrbenutzerbetrieb unterstützen
- ohne Synchronisation kommt es zu so genannten **Mehrbenutzer-Anomalien**
 - verlorene Änderungen (lost updates)
 - Zugriffe auf nicht freigegebene Änderungen (dirty read, read uncommitted)
 - inkonsistente Analyse (non-repeatable read)
 - Phantom-Probleme
- Anomalien sind nur durch Änderungen verursacht



Verloren gegangene Änderung (Lost Update)



Non-repeatable Read

Lesetransaktion

```
SELECT GEHALT INTO :gehalt  
FROM PERS  
WHERE PNR = 2345
```

```
SELECT GEHALT INTO :gehalt2  
FROM PERS  
WHERE PNR=2345  
IF gehalt <> gehalt2 THEN  
<Fehlerbehandlung>
```

Änderungstransaktion

```
UPDATE PERS  
SET GEHALT = GEHALT + 1000  
WHERE PNR = 2345
```

```
COMMIT WORK
```

DB-Inhalt
(PNR, GEHALT)

2345 29.000

2345 30.000

Zeit



Phantom-Problem

Lesetransaktion

(Gehaltssumme überprüfen)

```
SELECT SUM (GEHALT) INTO :summe  
FROM PERS  
WHERE ANR = 17
```

```
SELECT SUM (GEHALT) INTO :summe2  
FROM PERS  
WHERE ANR = 17
```

```
IF summe <> summe2 THEN  
<Fehlerbehandlung>
```

Änderungstransaktion

(Einfügen eines neuen Angestellten)

```
INSERT INTO PERS (PNR, ANR, GEHALT)  
VALUES (4567, 17, 55.000)
```

```
COMMIT WORK
```

Zeit



Synchronisation

- Synchronisation erfolgt automatisch durch DBS, z.B. durch
 - Setzen von (Lese/Schreib-) Sperren vor Datenzugriff
 - Freigabe der Sperren am Transaktionsende
- idealerweise werden alle Anomalien beseitigt (logischer Einbenutzerbetrieb)
 - Synchronisation gewährleistet „*Serialisierbarkeit*“
 - gleichzeitige Ausführung von Transaktionen hat den gleichen Effekt auf die DB wie eine serielle Ausführung dieser Transaktionen
- Inkaufnahme einiger Anomalien verbessert jedoch i.a. Leistungsfähigkeit
 - weniger Sperren, Blockierungen (Warteverzögerungen auf frei werdende Sperren) und Deadlocks

Konsistenzstufen in SQL92

- vier Konsistenzebenen (Isolation Level) zur Synchronisation
 - Default ist Serialisierbarkeit (serializable)
 - Lost-Update muß generell vermieden werden
 - READ UNCOMMITTED für Änderungstransaktionen unzulässig

Isolation Level	Anomalie		
	Dirty Read	Non-Repeatable Read	Phantome
Read Uncommitted	+	+	+
Read Committed	-	+	+
Repeatable Read	-	-	+
Serializable	-	-	-

- SQL-Anweisung zum Setzen der Konsistenzebene:

```
SET TRANSACTION [READ WRITE | READ ONLY] ISOLATION LEVEL <level>
```

Beispiel: SET TRANSACTON Read Only ISOLATION LEVEL Read Committed

Recovery-Unterstützung

- automatische Behandlung aller erwarteten Fehler durch das DBS
- Transaktionsparadigma verlangt:
 - Alles-oder-Nichts-Eigenschaft von Transaktionen
 - Dauerhaftigkeit erfolgreicher Änderungen
- Zielzustand nach Recovery: jüngster, transaktionskonsistenter Zustand vor Erkennen des Fehlers
- Voraussetzung: Sammeln redundanter Informationen während Normalbetrieb (Logging)

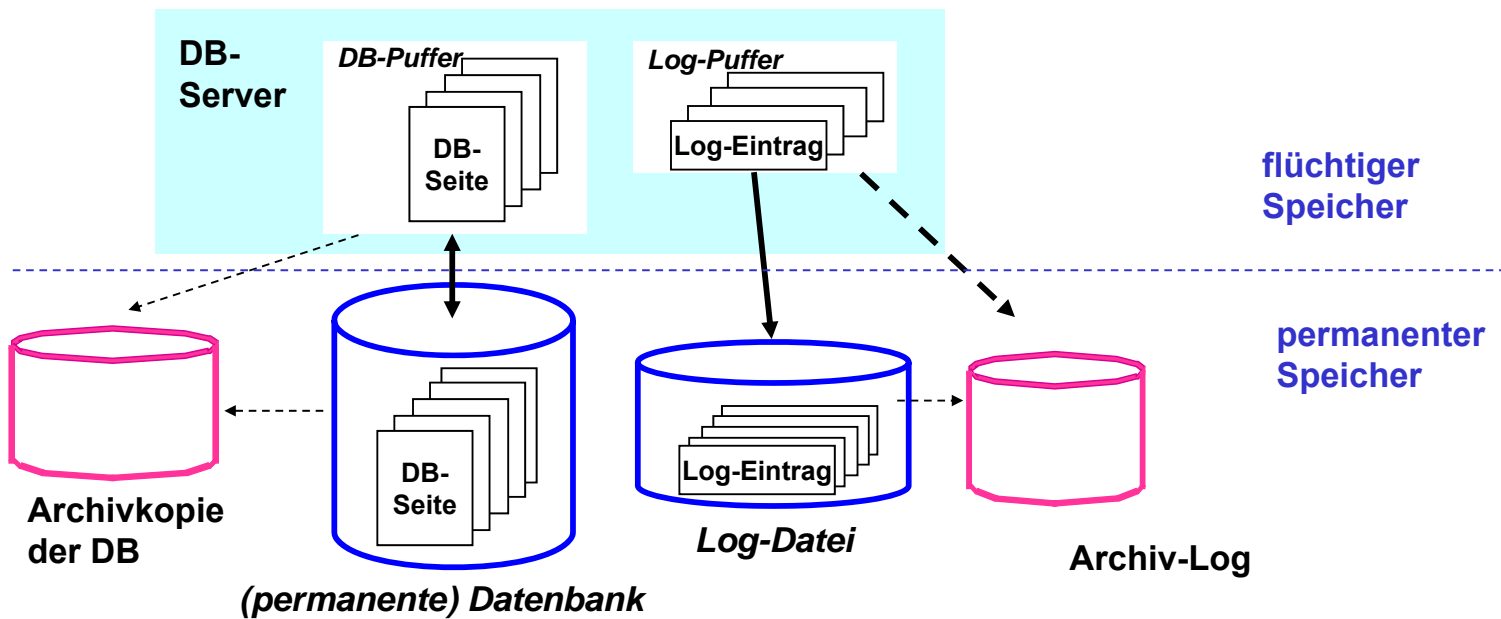


Fehlerarten

- *Transaktionsfehler*: vollständiges Zurücksetzen auf Transaktionsbeginn (Undo)
- *Systemfehler* (Rechnerausfall, DBVS-Absturz)
 - REDO für erfolgreiche Transaktionen (Wiederholung verlorengangener Änderungen)
 - UNDO aller durch Ausfall unterbrochenen Transaktionen (Entfernen derer Änderungen aus der permanenten DB)
- *Gerätefehler* (Plattenausfall):
 - vollständiges Wiederholen (REDO) aller Änderungen auf einer Archivkopie
 - oder: Spiegelplatten bzw. RAID-Disk-Arrays
- Katastrophen (Komplettausfall Rechenzentrum durch Überschwemmung, Erdbeben, etc.)
 - Verteilte Datensicherung auf geographisch separierten Systemen

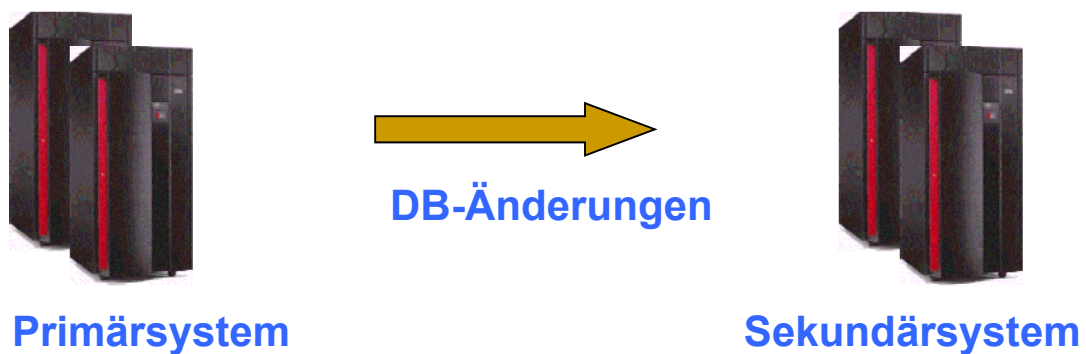


Systemkomponenten zur Recovery



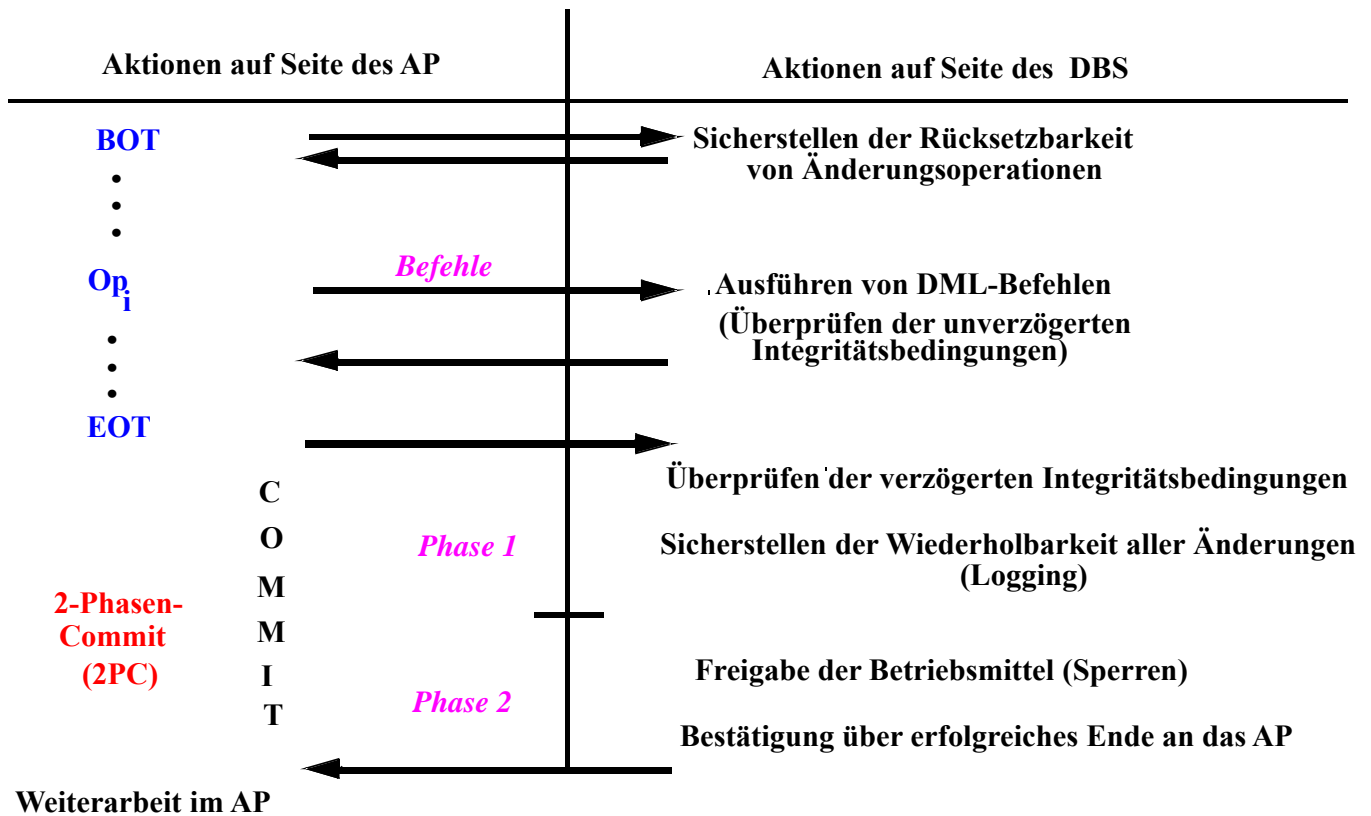
- Pufferung von Log-Daten im Hauptspeicher (Log-Puffer)
 - Ausschreiben spätestens am Transaktionsende ("Commit")
- **Log-Datei** zur Behandlung von Transaktions- und Systemfehler:
DB + Log => DB
- Behandlung von Gerätefehlern: **Archivkopie + Archiv-Log** => DB

DB-Duplizierung für Hochverfügbarkeit



- komplette DB-Kopie an entferntem System, ggf. geographisch weit entfernt (Geo-Replikation)
- fortlaufende Übertragung aller Änderungen aus Primärsystem (z.B. Log-Transfer) und Anwendung auf Kopie
- Schutz auch gegenüber Katastrophen
- Synchroner oder asynchroner Aktualisierung des Sekundärsystems
- Sekundärsystem nutzbar für Lesezugriffe (Queries)

Die Transaktion als Schnittstelle zwischen Anwendungsprogramm und DBS



Zusammenfassung

- Integritätsbedingungen
 - Klassifikation gemäß 4 Kriterien
 - umfassende Unterstützung in SQL
- Trigger
 - automatische Reaktion bei DB-Änderungen (-> „aktive DBS“)
 - zahlreiche Nutzungsmöglichkeiten: Integritätskontrolle, mat. Sichten ...
- dezentrales Autorisierungskonzept
 - Grant (with Grant Option)
 - Revoke
- Synchronisation, z.B. durch Sperrverfahren
 - Umgehung von Mehrbenutzeranomalien
 - unterschiedliche Konsistenzstufen
- Recovery: automatische Behandlung erwarteter Fehler von Transaktions-, System- und Gerätefehlern mit Log-Daten
 - ggf. geographisch verteilte Replikation der Daten