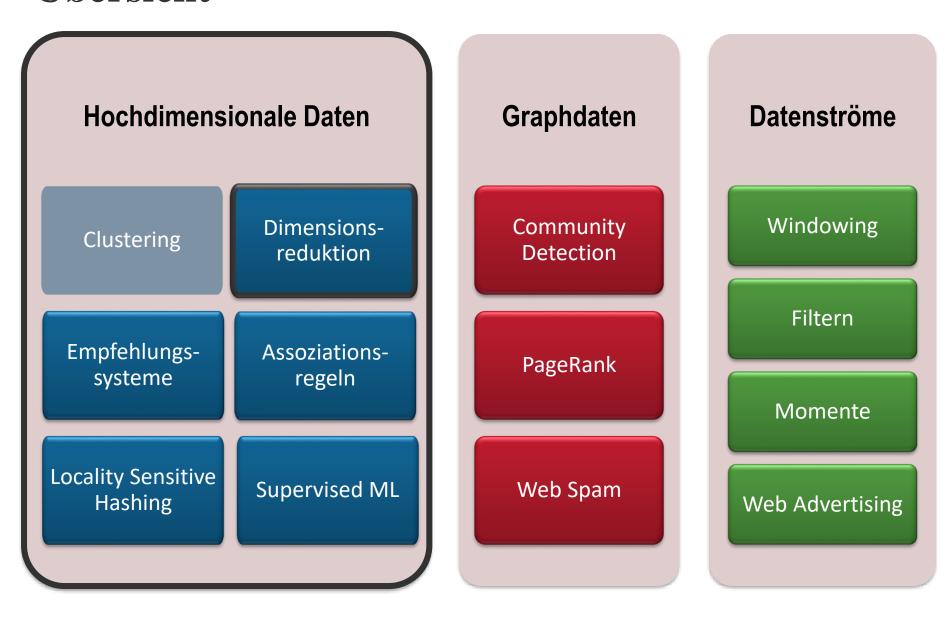
# **Data Mining**

#### Dimensionsreduktion

Johannes Zschache Wintersemester 2019

Abteilung Datenbanken, Universität Leipzig http://dbs.uni-leipzig.de

# Übersicht

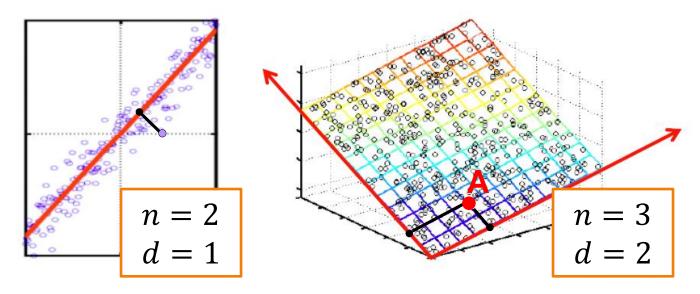


#### Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Hauptkomponentenanalyse
- Singulärwertzerlegung
- CUR-Zerlegung
- Übungen

Literatur: Kapitel 11 aus "Mining of Massive Datasets": <a href="http://www.mmds.org">http://www.mmds.org</a>

#### **Dimensions reduktion**

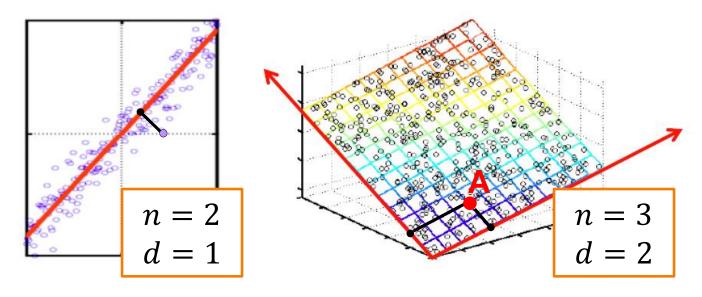


 Idee: Falls die Datenpunkte eines n-dimensionalen Raumes in der Nähe eines d-dimensionalen *Unterraums* liegen, Reduzierung der Punkte auf deren Projektionen im Unterraum

Anstatt 2 Koordinaten, wird jeder Punkt nur über eine Koordinate repräsentieren: Position auf der roten Linie

Punkt A wird anstatt über 3 Koordinaten (z.B. [3,4,2]) nur über 2 Koordinaten (z.B. [2,1]) repräsentiert

#### **Dimensions reduktion**



#### Ziel: Aufdeckung der Datenachsen

- Die Achsen des Unterraums bezeichnet man auch als Faktoren
- Wahl der Faktoren:
  - Erster Faktor zeigt in die Richtung, in welcher die Punkte ihre größte Streuung aufweisen
  - Zweiter Faktor ist orthogonal zum ersten Faktor und zeigt in die Richtung mit der größten Streuung unter den Punkten

usw...

#### **Dimensions reduktion**

Einfaches Beispiel:

Kunde	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag	Repräsentation	
Α	1	1	1	0	0	[1, 0]	
В	2	2	2	0	0	[2, 0]	
C	1	1	1	0	0	[1, 0]	
D	5	5	5	0	0	[5, 0]	
Е	0	0	0	2	2	[0, 2]	
F	0	0	0	3	3	[0, 3]	

- Rang einer Matrix: Anzahl der linear unabhängigen Zeilen/Spalten
  - Im Beispiel: Zeilen-/Spaltenrang ist 2

- Aufspaltung: 
$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 5 & 5 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \\ 1 & 0 \\ 5 & 0 \\ 0 & 2 \\ 0 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$
Neue Achsen/Faktoren

Neue Achsen/Faktoren

Neue Koordinaten

**Data Mining** 

#### **Inhaltsverzeichnis**

- Einführung
- Hauptkomponentenanalyse
- Singulärwertzerlegung
- CUR-Zerlegung
- Übungen

Literatur: Kapitel 11 aus "Mining of Massive Datasets": <a href="http://www.mmds.org">http://www.mmds.org</a>

### Hauptkomponentenanalyse

- Principal Component Analysis (PCA)
- Sei A eine Matrix mit m Zeilen (Datenpunkte) und n Spalten (Dimensionen) und  $A_{.1}, A_{.2}, \dots, A_{.n}$  die Spalten von A
- Annahme: Spalten sind zentriert, so dass

$$\frac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}A_{ij}=0 \text{ für alle } j=1,\ldots,n$$

Erste Hauptkomponente von A ist gegeben durch den Vektor

$$Z_{\cdot 1} = \varphi_{11}A_{\cdot 1} + \varphi_{21}A_{\cdot 2} + \dots + \varphi_{n1}A_{\cdot n}$$

mit  $\sum_{i=1}^{n} \varphi_{i1}^2 = 1$  und maximaler empirischer Varianz

$$\frac{1}{m}\sum_{i=1}^{m}Z_{i1}^2$$

• Die Parameter  $\varphi_{11}, \varphi_{21}, \dots, \varphi_{n1}$  werden als *Ladungen* der ersten Hauptkomponente bezeichnet

### **PCA: Beispiel**

4 Beobachtungen und 2 Dimensionen

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \\ 3 & 4 \\ 4 & 3 \end{pmatrix}$$

Die empirische Varianz von

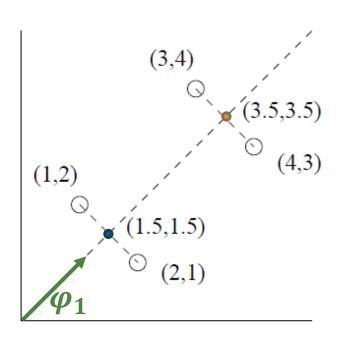
$$Z_{\cdot 1}=\varphi_{11}\,A_{\cdot 1}+\varphi_{21}\ A_{\cdot 2} \text{ ist maximal}$$
 für  $\varphi_{11}=\frac{1}{\sqrt{2}}$  und  $\varphi_{21}=\frac{1}{\sqrt{2}}$ 

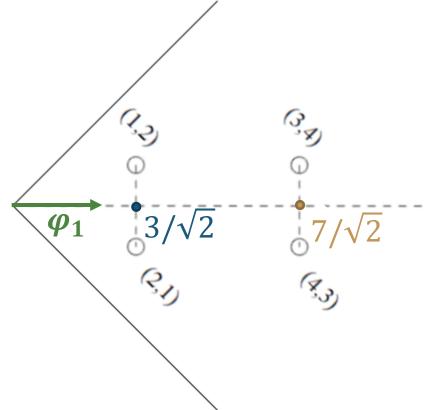
$$(3,4)$$
 $(1,2)$ 
 $(4,3)$ 
 $(2,1)$ 

• Somit 
$$Z_1=\begin{pmatrix} 3/\sqrt{2}\\ 3/\sqrt{2}\\ 7/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$
 und  $\boldsymbol{\varphi_1}=\begin{pmatrix} 1/\sqrt{2}\\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$  gibt die neue x-Achse  $7/\sqrt{2}$ 

### **PCA: Beispiel**

• Somit 
$$Z_1=\begin{pmatrix} 3/\sqrt{2}\\ 3/\sqrt{2}\\ 7/\sqrt{2}\\ 7/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$
 und  $\pmb{\varphi_1}=\begin{pmatrix} 1/\sqrt{2}\\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$  gibt die neue x-Achse





**Data Mining** 

### **PCA: Berechnung**

• Der Ladungsvektor  $\varphi_1$  ist der Eigenvektor des größten Eigenwerts der Matrix  $A^TA$  (Kovarianzmatrix von A)

• Beispiel: 
$$A^T A = \begin{pmatrix} 30 & 28 \\ 28 & 30 \end{pmatrix}$$

• Sei M eine quadratische Matrix. Eine reelle Zahl  $\lambda$  heißt *Eigenwert* von M und ein Vektor  $e \neq 0$  der dazugehörige **Eigenvektor**, falls

$$Me = \lambda e$$
.

Beispiel:

$$\begin{bmatrix} 30 & 28 \\ 28 & 30 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix} = 58 \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{bmatrix}$$

### Eigenwerte und -vektoren

- Berechnung der Eigenvektoren und –werte einer Matrix M z.B. über die Power-Iteration-Methode:
  - Zu Beginn: beliebiger Vektor  $x_0 \neq 0$
  - Iteration:  $x_{k+1} = \frac{Mx_k}{||Mx_k||}$ , wobei || ... || die euklidische Norm ||v|| =  $\sqrt{\Sigma_i v_i^2}$
  - Stopp, falls Änderungen in  $x_k$  vernachlässigbar klein

• Beispiel: 
$$M = \begin{bmatrix} 30 & 28 \\ 28 & 30 \end{bmatrix}$$
 und  $x_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ 

$$-Mx_0 = \begin{bmatrix} 30 & 28 \\ 28 & 30 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 58 \\ 58 \end{bmatrix} \text{ und } ||Mx_0|| = \sqrt{58^2 + 58^2} = 82.02$$

$$- x_1 = \begin{bmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{bmatrix}$$

$$-Mx_1 = \begin{bmatrix} 30 & 30 \\ 28 & 28 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 41.01 \\ 41.01 \end{bmatrix} \text{ und } ||Mx_1|| = 57.997$$

$$- x_2 = \begin{bmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{bmatrix}$$

### Eigenwerte und -vektoren

- Die Power-Iteration-Methode berechnet den ersten Eigenvektor  $\boldsymbol{x}$  (mit dem größten Eigenwert)
- Dazugehörige Eigenwert:  $\lambda = x^{T}Mx$
- Beispiel:

$$\begin{bmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} 30 & 28 \\ 28 & 30 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{bmatrix} \approx 58$$

• Reduzierung der Matrix *M* um den Anteil, der durch den ersten Eigenwert und –vektor generiert wird:

$$M^*$$
: =  $M - \lambda x x^T$ 

- Power-Iteration-Method auf M\* berechnet den zweiten Eigenvektor von M (mit dem zweitgrößten Eigenwert von M)
- Analoges Vorgehen für die Berechnung weiterer Eigenvektoren/-werte

### **PCA:** zweite Komponente

- Der zweite Eigenvektor von  $A^TA$  entspricht dem Ladungsvektor  $\varphi_2$  der zweiten Hauptkomponente von A
- Die zweite Hauptkomponente von A ist gegeben durch den Vektor

$$Z_{\cdot 2} = \varphi_{12} A_{\cdot 1} + \varphi_{22} A_{\cdot 2} + \dots + \varphi_{n2} A_{\cdot n}$$

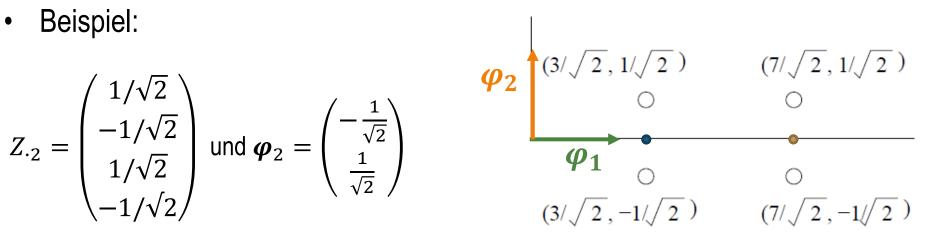
mit  $\sum_{j=1}^n \varphi_{j2}^2 = 1$  und maximaler empirischer Varianz  $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m Z_{i2}^2$ 

Außerdem muss gelten, dass Z<sub>.1</sub> und Z<sub>.2</sub> unkorreliert sind, d.h.

$$\sum_{i=1}^{m} Z_{i1} \cdot Z_{i2} = 0$$

Beispiel:

$$Z_{\cdot 2} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \\ -1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \text{ und } \boldsymbol{\varphi}_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$



#### **PCA:** Hinweise

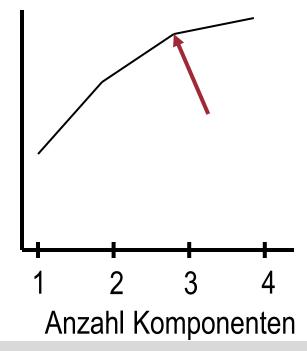
- Spalten sollten gleiche Skalierung haben: neben Zentrierung des Mittelwertes auch gleiche Standardabweichung
- Anteil der Varianz, welcher durch die k-te Hauptkomponenten erklärt wird:

$$PVE_{k} = \frac{\sum_{i=1}^{m} Z_{ik}^{2}}{\sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} A_{ij}^{2}}$$

Kumulierter Anteil der erklärten Varianz:

$$\sum_{k} PVE_{k}$$

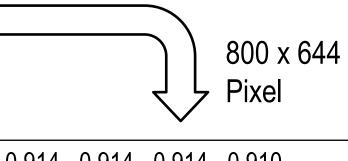
 Wähle die Anzahl der Hauptkomponenten so, dass der kumulierte Anteil der erklärten Varianz durch eine weitere Komponente nicht stark ansteigt



### **PCA:** Beispiel

Rekonstruktion eines Bildes über die wichtigsten Hauptkomponenten





0.914	0.914	0.914	0.910	
0.929	0.929	0.925	0.918	
0.910	0.910	0.902	0.894	
0.906	0.902	0.898	0.894	•••
0.898	0.894	0.890	0.866	

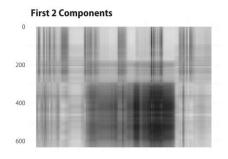
Quelle: <a href="https://kieranhealy.org/blog/archives/2019/10/27/reconstructing-images-using-pca/">https://kieranhealy.org/blog/archives/2019/10/27/reconstructing-images-using-pca/</a>

#### **PCA:** Beispiel

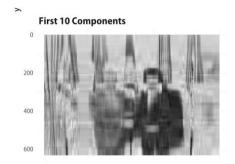
#### Hauptkomponententanalyse auf Spalten der Pixel-Matrix:

k	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\sum_{k} PVE_{k}$	0.37	0.56	0.65	0.70	0.73	0.76	0.79	0.81	0.83

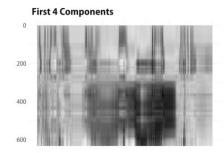
#### Recovering the content of an 800x600 pixel image from a Principal Components Analysis of its pixels

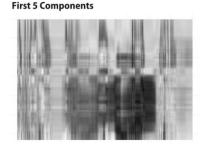


First 3 Components













Quelle: https://kieranhealy.org/blog/archives/2019/10/27/reconstructing-images-using-pca/

#### Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Hauptkomponentenanalyse
- Singulärwertzerlegung
- CUR-Zerlegung
- Übungen

Literatur: Kapitel 11 aus "Mining of Massive Datasets": <a href="http://www.mmds.org">http://www.mmds.org</a>

### Singulärwertzerlegung

PCA mit k Hauptkomponenten:

- Mit 
$$\mathbf{Z} := (Z_{\cdot 1} \quad Z_{\cdot 2} \quad ... \quad Z_{\cdot k})$$
, und

$$- \varphi := (\varphi_1 \quad \varphi_2 \quad ... \quad \varphi_k)$$

– gilt:

$$Z_{[m\times k]}=A_{[m\times n]}\cdot \varphi_{[n\times k]}$$

• Angenommen, wir finden eine Zerlegung von A der Form

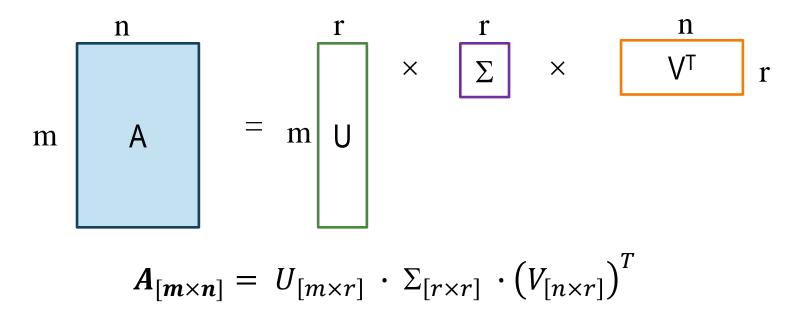
$$A_{[m\times n]} = B_{[m\times k]} \cdot (\boldsymbol{\varphi}^T)_{[k\times n]}$$

Dann gilt

$$\boldsymbol{Z}_{[\boldsymbol{m}\times\boldsymbol{k}]} = \boldsymbol{B}_{[\boldsymbol{m}\times\boldsymbol{k}]} \cdot \boldsymbol{\varphi}_{[\boldsymbol{k}\times\boldsymbol{n}]}^T \cdot \boldsymbol{\varphi}_{[\boldsymbol{n}\times\boldsymbol{k}]} = \boldsymbol{B}_{[\boldsymbol{m}\times\boldsymbol{k}]}$$

### Singulärwertzerlegung

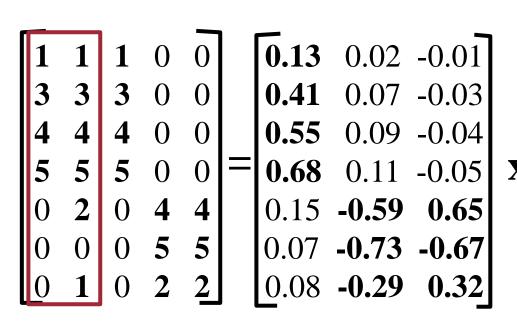
- Singular Value Decomposition (SVD)
- Es existiert eine Zerlegung einer Matrix A in das Produkt dreier Matrizen:

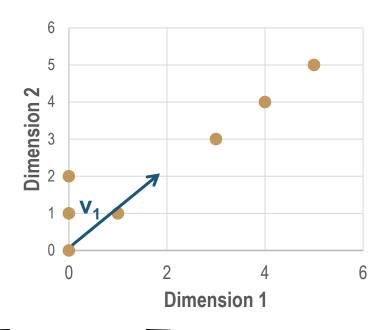


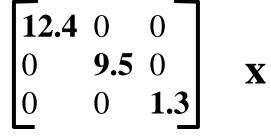
- wobei  $\Sigma$  eine Diagonalmatrix mit nicht-negativen Einträgen ist (als **Singulärwerte** bezeichnet),
- die Spalten von U und V orthonormal sind (d.h.  $U^T \cdot U = V^T \cdot V = I$ )
- und r = Rang von A (Anzahl der Faktoren)

### **Beispiel**

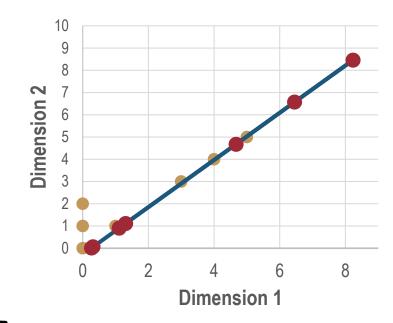
- Matrix V gibt die Faktoren
- Abbildung zeigt 2-dimensionale Projektion der Datenpunkte

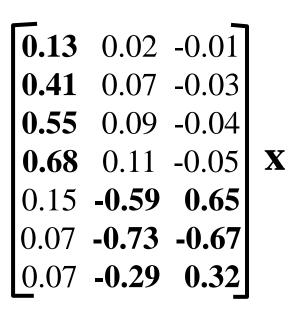






### **Beispiel**





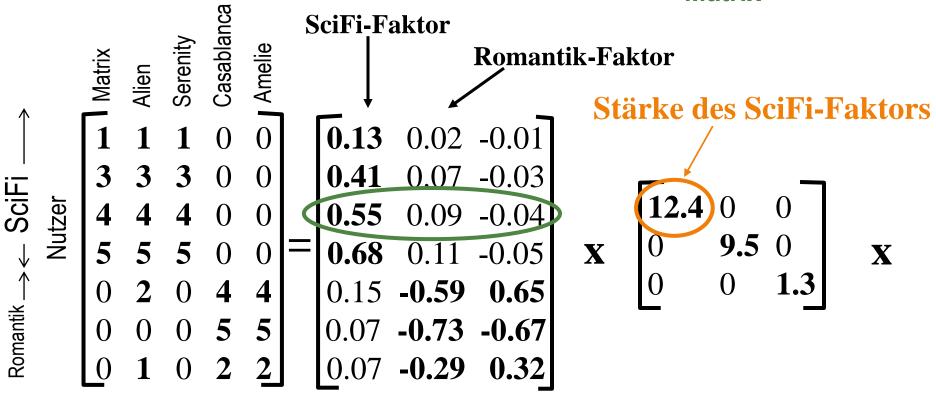
12.4 0 0 0 9.5 0 0 0 1.3

Projektionen auf die Achse des ersten Faktors

-0.01 0.22 0.67 -0.046.87 -0.06 0.90 8.58 -0.071.90 -5.62 0.88 0.90 -6.95 -0.91-2.810.44

### **Beispiel: Interpretation**

*U* ist Nutzer-Faktor-Matrix



Vist Film-Faktor-Matrix

0.56 0.59 0.56 0.09 0.09 0.12 -0.02 0.12 -0.69 -0.69 0.40 -0.80 0.40 0.09 0.09

#### **SVD:** Dimensions reduktion

Reduktion der Dimensionen, falls Spaltenrang kleiner als n

Zusätzliche Reduktion: Setze kleinsten Singulärwerte auf Null

Rang-2-Approximation von A (je größer der Rang desto genauer die Approximation)

$$\begin{bmatrix} \mathbf{12.4} & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{9.5} & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad \mathbf{X}$$

#### **SVD:** Dimensionsreduktion

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 3 & 3 & 0 & 0 \\ 4 & 4 & 4 & 0 & 0 \\ 5 & 5 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 4 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 5 & 5 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 0.13 & 0.02 & -0.01 \\ 0.41 & 0.07 & -0.03 \\ 0.55 & 0.09 & -0.04 \\ 0.68 & 0.11 & -0.05 \\ 0.07 & -0.59 & 0.65 \\ 0.07 & -0.73 & -0.67 \\ 0.07 & -0.29 & 0.32 \end{bmatrix}$$

Genauigkeit über Frobeniusnorm:  $\|A - B\|_{F}$   $= \sqrt{\Sigma_{ij} (A_{ij} - B_{ij})^{2}}$ 

#### **SVD**

• Satz: Sei k mit  $0 \le k \le r$  die Anzahl der gewünschten Faktoren,  $A = U \Sigma V^T$  und  $B = U S V^T$  wobei S aus  $\Sigma$  konstruiert wurde, indem die letzten r - k Diagonalelemente auf Null gesetzt wurden. Dann gilt:

$$B = \underset{C}{\operatorname{argmin}} \|A - C\|_{F}$$

- Für eine gegebene Anzahl an Faktoren k minimiert SVD den Fehler  $\|A B\|_F$ , so dass B die *beste* Rang-k-Approximation für A darstellt
- Wie klein sollte man k wählen?
- Behalte 80-90% der "Energie"  $\sum_i \sigma_i^2$  (Summe über die quadrierten Diagonalelemente von  $\Sigma$ )
- Beispiel: Singulärwerte 12.4, 9.5, und 1.3 → Energie: 245.7
  - Entfernen des letzten Singulärwertes setzt Energie auf 244 (99%)
  - Mit nur dem größten Singulärwert wäre die Energie auf 63% reduziert

### **SVD:** Berechnung

- SVD für eine Matrix  $A = U \Sigma V^T$
- Es gilt:  $A^{T} = (U\Sigma V^{T})^{T} = (V^{T})^{T}\Sigma^{T}U^{T} = V\Sigma U^{T}$ 
  - Regel für die Transponierte eines Produkts von Matrizen
  - Zweifache Transposition löst sich auf
  - Transposition einer Diagonalmatrix ergibt die selbe Diagonalmatrix
- Somit gilt:  $A^TA = V\Sigma U^TU\Sigma V^T = V\Sigma^2 V^T$ 
  - Da Spalten von U orthonormal:  $U^{T}U = I$  (Identitätsmatrix)
  - $\Sigma^2$  ist eine Diagonalmatrix deren i-tes Diagonalelement das Quadrat des i-ten Diagonalelements von  $\Sigma$  ist
- Da auch die Spalten von V orthonormal:  $A^TAV = V\Sigma^2V^TV = V\Sigma^2$

D.h. V ist die Matrix aus Eigenvektoren von  $A^TA$  und die Diagonalelemente von  $\Sigma^2$  sind die dazugehörigen Eigenwerte.

• Analog:  $AA^{T}U = U\Sigma^{2}$ 

#### **Inhaltsverzeichnis**

- Einführung
- Hauptkomponentenanalyse
- Singulärwertzerlegung
- CUR-Zerlegung
- Übungen

Literatur: Kapitel 11 aus "Mining of Massive Datasets": <a href="http://www.mmds.org">http://www.mmds.org</a>

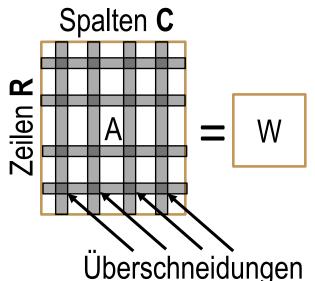
### **CUR-Zerlegung**

- Die zu zerlegende Matrix A ist oft spärlich besetzt
- Aber die Matrizen der Zerlegung U und V sind nicht spärlich besetzt, d.h. die Berechnung dieser Matrizen ist sehr aufwendig
- Die CUR-Zerlegung löst dieses Problem
  - Die Matrizen der Zerlegung C und R sind spärlich besetzt, falls A spärlich besetzt
  - Matrix C besteht aus zufällig ausgewählten Spalten von A
  - Matrix R besteht aus zufällig ausgewählten Zeilen von A
  - Wahl von U, so dass  $||A C \cdot U \cdot R||_F$  klein

$$\begin{pmatrix} & & & \\ & A & & \\ & & \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} & & \\ & C & \\ & & \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} & & U & \\ & & & \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} & & & \\ & & & & \\ & & & & \end{pmatrix}$$

### Berechnung der Matrix U

- W sei die Matrix aller Überschneidungen der Spalten C und der Reihen R
- Berechnung der SVD von  $W: W = XZY^T$
- Dann ist  $U := Y(Z^+)^2 X^T$ 
  - $Z^+$ : Diagonalmatrix mit Diagonalelementen:  $Z^+_{ii} = \frac{1}{Z_{ii}}$  falls  $Z_{ii} \neq 0$  und 0 sonst
  - $Z^+$  nennt man auch "Moore-Penrose-Pseudoinverse": Anstatt  $ZZ^{-1} = I$  gilt  $ZZ^+Z = Z$  und  $Z^+ZZ^+ = Z^+$



Beispiel:

$$W = \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ 5 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Dann ist:

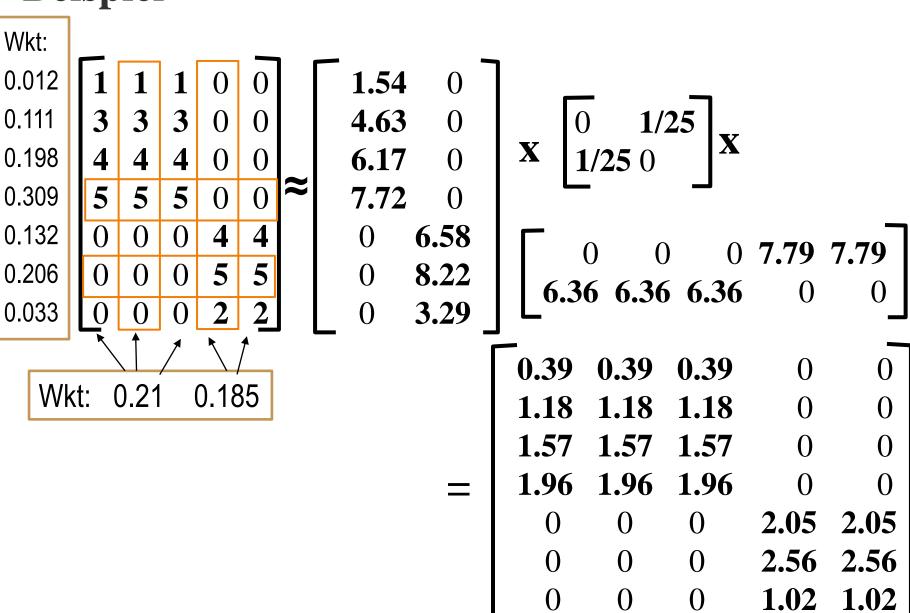
$$U = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1/5 & 0 \\ 0 & 1/5 \end{bmatrix}^2 \cdot \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1/25 \\ 1/25 & 0 \end{bmatrix}$$

#### Auswahl der Spalten und Zeilen

- Um den Fehler  $||A C \cdot U \cdot R||_F$  deutlich zu verringern sollten die Zeilen und Spalten nach *Wichtigkeit* ausgewählt werden
- Die Wichtigkeit einer Zeile/Spalte: Frobeniusnorm
- Wahrscheinlichkeiten der Auswahl sind proportional zu deren Wichtigkeit
- Beispiel: Spalte [3,4,5] hat Wichtigkeit 50 und die Spalte [3,0,1] hat Wichtigkeit 10 → Wahrscheinlichkeit für erste Zeile ist fünfmal so groß wie Wahrscheinlichkeit der zweiten Zeile
- Algorithmus für Spalten: Input: matrix  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , sample size c Output:  $\mathbf{C}_d \in \mathbb{R}^{m \times c}$
- Eine Spalte kann mehrmals ausgewählt werden
- Skalierung der Spalten, um dies zu korrigieren

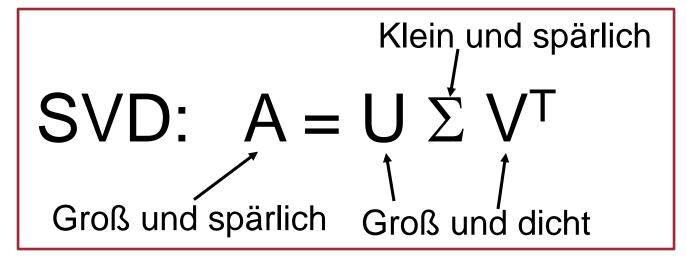
- 1. for x = 1 : n [column distribution]
- 2.  $P(x) = \sum_{i} \mathbf{A}(i, x)^{2} / \sum_{i,j} \mathbf{A}(i, j)^{2}$
- 3. for i = 1 : c [sample columns]
- 4. Pick  $j \in 1 : n$  based on distribution P(x)
- 5. Compute  $\mathbf{C}_d(:,i) = \mathbf{A}(:,j)/\sqrt{cP(j)}$

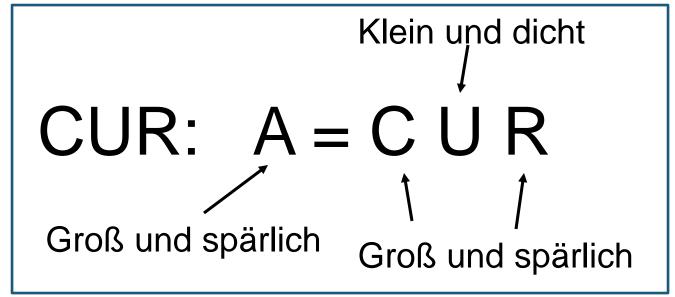
### **Beispiel**



**Data Mining** 

#### SVD vs. CUR



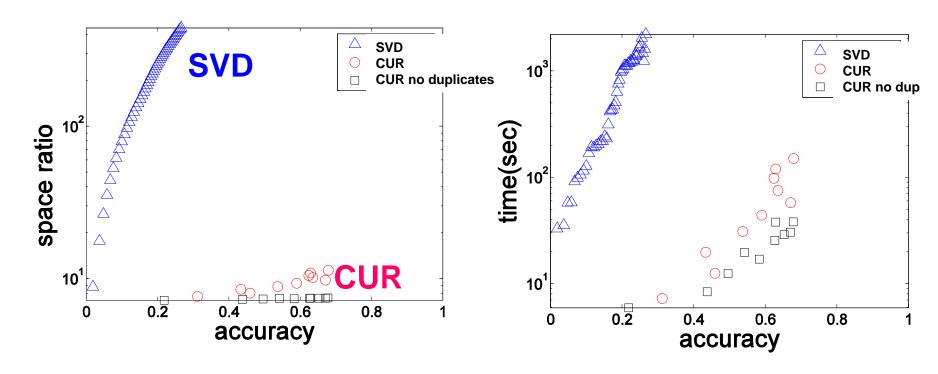


### **SVD** vs. CUR: Experiment

- DBLP Daten
  - Bibliographische Sammlung wissenschaftlicher Publikationen im Bereich Informatik
  - Autor-Konferenz-Matrix A
    - Einträge A<sub>ij</sub>: Anzahl der Publikationen des Autors i zur Konferenz j
    - 428 000 Autoren (Zeilen), 3 659 Konferenzen (Spalten)
    - Matrix ist sehr groß und spärlich besetzt

- Dimensionsreduktion über SVD und CUR
  - Wie lange laufen die Algorithmen?
  - Wie groß ist der Fehler zwischen approximierter und tatsächlicher Matrix
  - Wie viel Speicherplatz wird benötigt?

#### **SVD** vs. CUR: Experiment



- Accuracy: 1 relative Summe der quadrierten Fehler
- Space ratio: Benötigter Speicherplatz
- Time: CPU Zeit

Sun, Faloutsos: Less is More: Compact Matrix Decomposition for Large Sparse Graphs, SDM '07. http://www.cs.cmu.edu/~jimeng/papers/SunSDM07.pdf

#### **Inhaltsverzeichnis**

- Einführung
- Hauptkomponentenanalyse
- Singulärwertzerlegung
- CUR-Zerlegung
- Übungen

Literatur: Kapitel 11 aus "Mining of Massive Datasets": <a href="http://www.mmds.org">http://www.mmds.org</a>

# Übung

Gegeben sei die folgende Matrix

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 5 \\ 5 & 4 & 3 \\ 0 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix}$$

Der Rang dieser Matrix ist 2.

- 1. Berechnen Sie  $M^TM$  und  $MM^T$ !
- 2. Berechnen Sie die Eigenvektoren und –werte von  $M^TM$  und  $MM^T!$
- 3. Berechnen Sie die SVD-Zerlegung von *M*!
- 4. Setzen Sie den kleineren der beiden Singulärwerte auf Null und bestimmen Sie die Rang-1-Approximation von *M*!
- 5. Wie stark verringert sich die Energie der Zerlegung durch die Reduktion auf eine Dimension?

## Übung: Lösung

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 5 \\ 5 & 4 & 3 \\ 0 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix}, M^{T}M = \begin{bmatrix} 36 & 37 & 38 \\ 37 & 49 & 61 \\ 38 & 61 & 84 \end{bmatrix}, MM^{T} = \begin{bmatrix} 14 & 26 & 22 & 16 & 22 \\ 26 & 50 & 46 & 28 & 40 \\ 22 & 46 & 50 & 20 & 32 \\ 16 & 28 & 20 & 20 & 26 \\ 22 & 40 & 32 & 26 & 35 \end{bmatrix}$$

Eigenvektoren  $M^TM$ :

$$\begin{bmatrix} -0.41 \\ -0.56 \\ -0.72 \end{bmatrix}$$
,  $\begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.13 \\ -0.56 \end{bmatrix}$ , ...

Eigenvektoren MM<sup>T</sup>:

$$\begin{bmatrix} -0.30 \\ -0.57 \\ -0.52 \\ -0.32 \\ -0.46 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0.16 \\ -0.03 \\ -0.74 \\ 0.51 \\ 0.41 \end{bmatrix}, \dots$$

Eigenwerte:

153.6, 15.4, 0.0, ...

# Übung: Lösung

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 5 \\ 5 & 4 & 3 \\ 0 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.30 & 0.16 \\ -0.57 & -0.03 \\ -0.52 & -0.74 \\ -0.32 & 0.51 \\ -0.46 & 0.41 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 12.4 & 0 \\ 0 & 3.9 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -0.41 & -0.56 & -0.72 \\ 0.82 & 0.13 & -0.56 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -0.30 & 0.16 \\ -0.57 & -0.03 \\ -0.52 & -0.74 \\ -0.32 & 0.51 \\ -0.46 & 0.41 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 12.4 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -0.41 & -0.56 & -0.72 \\ 0.82 & 0.13 & -0.56 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.5 & 2.1 & 2.6 \\ 2.9 & 4.0 & 5.1 \\ 2.6 & 3.6 & 4.6 \\ 1.6 & 2.3 & 2.9 \\ 2.3 & 3.2 & 4.1 \end{bmatrix}$$

Energie:  $12.4^2 \approx 153.6$  und  $12.4^2 + 3.9^2 = 169$ , d.h. ca 91%

**Data Mining**