

# 6. Datenmanipulation / -definition / -kontrolle in SQL

Datenmanipulation: INSERT, UPDATE, DELETE von Tupeln

Datendefinition

- Datentypen, Domains
- Erzeugen von Tabellen
- Ändern/Löschen von Tabellen

Sichtkonzept (Views)

Integritätsbedingungen und Trigger

- Klassifikation von Integritätsbedingungen
- Integritätsregeln / Trigger
- Einsatzformen von Triggern

Zugriffskontrolle/Autorisierung: GRANT, REVOKE

Zugriff auf Metadaten

# Einfügen von Tupeln (INSERT)

```
INSERT INTO table    [ (column-commalist) ]  
    { VALUES row-constr-commalist | table-exp | DEFAULT VALUES }
```

## Satzweises Einfügen (direkte Angabe der Attributwerte)

Bsp.: Füge den Schauspieler Garfield mit der PNR 4711 ein

- alle nicht angesprochenen Attribute erhalten Nullwerte
- falls alle Werte in der richtigen Reihenfolge versorgt werden, kann Attributliste entfallen
- Integritätsbedingungen müssen erfüllt werden

## mengenorientiertes Einfügen: einzufügende Tupeln werden aus einer anderen Relation mit Hilfe einer SELECT-Anweisung ausgewählt

Bsp.: Füge die Schauspieler aus L in die Relation TEMP ein

- (leere) Relation TEMP mit kompatiblen Attributen sei vorhanden
- die spezifizierte Tupelmenge wird ausgewählt und in die Zielrelation kopiert
- Die eingefügten Tupel sind unabhängig von denen, von denen sie abgeleitet/kopiert wurden.

# Ändern von Tupeln (UPDATE)

```
searched-update ::= UPDATE table SET update-assignment-commalist  
                  [WHERE cond-exp]  
update-assignment ::= column = {scalar-exp | DEFAULT | NULL }
```

Gib den Schauspielern, die am Schauspielhaus spielen, eine Gehaltserhöhung von 2%  
(Attribute GEHALT und THEATER seien in SCHAUSPIELER).

Erhöhe das Gehalt der Schauspieler des Schauspielhauses um 2%, das der Schauspieler der Oper um 2.5%.

# Löschen von Tupeln (DELETE)

```
searched-delete ::= DELETE FROM table [WHERE cond-exp]
```

Der Aufbau der WHERE-Klausel entspricht dem in der SELECT-Anweisung.

Lösche den Schauspieler mit der PNR 4711

Lösche alle Schauspieler, die nie gespielt haben.

# Datendefinition in SQL

SQL-Umgebung (Environment) besteht aus:

- Katalogen
- Benutzern (authorization identifiers)

ein Katalog enthält:

- für jede Datenbank ein Schema
- ein INFORMATION\_SCHEMA (Metadaten über alle Schemata)  
=> dreiteilige Objektnamen: <catalog>.<schema>.<object>

## Schema-Definition

```
CREATE SCHEMA [schema] AUTHORIZATION user
  [DEFAULT CHARACTER SET char-set]
  [schema-element-list]
```

- jedes Schema ist einem Benutzer (user) zugeordnet, z.B. DBA
- Schema erhält Benutzernamen, falls keine explizite Namensangabe erfolgt
- Definition aller Definitionsbereiche, Basisrelationen, Sichten (Views), Integritätsbedingungen und Zugriffsrechte

Beispiel:      CREATE      SCHEMA      FLUG-DB      AUTHORIZATION  
LH\_DBA1

# Datentypen

## String-Datentypen

CHARACTER [ ( length ) ]	(Abkürzung: CHAR)
CHARACTER VARYING [ ( length ) ]	(Abkürzung: VARCHAR)
NATIONAL CHARACTER [ ( length ) ]	(Abkürzung: NCHAR)
NCHAR VARYING [ ( length ) ]	
BIT [ ( length ) ]	
BIT VARYING [ ( length ) ]	

## Numerische Datentypen

NUMERIC [ ( precision [ , scale ] ) ]	
DECIMAL [ ( precision [ , scale ] ) ]	(Abkürzung: DEC)
INTEGER	(Abkürzung: INT)
SMALLINT	
FLOAT [ ( precision ) ]	
REAL	
DOUBLE PRECISION	

## Datums-/Zeitangaben (Datetimes)

DATE	
TIME	
TIMESTAMP	
TIME WITH TIME ZONE	
TIMESTAMP WITH TIME ZONE	
INTERVAL	(* Datums- und Zeitintervalle *)

# Definitionsbereiche (Domains)

Festlegung zulässiger Werte durch Domain-Konzept

```
CREATE DOMAIN domain [AS] data-type  
  [DEFAULT { literal | niladic-function-ref | NULL} ]  
  [ [CONSTRAINT constraint] CHECK (cond-exp) [deferrability]]
```

optionale Angabe von Default-Werten

Wertebereichseingrenzung durch benannte CHECK-Constraint möglich

Beispiele:

```
CREATE DOMAIN ABTNR AS CHAR (6)
```

```
CREATE DOMAIN ALTER AS INT DEFAULT NULL CHECK(VALUE=NULL OR VALUE > 18)
```

## Beschränkungen

- keine echten benutzerdefinierten Datentypen
- keine strenge Typprüfung
- Domains können nur bzgl. Standard-Datentypen (nicht über andere Domains) definiert werden

# Erzeugung von Basisrelationen

```
CREATE [ [GLOBAL | LOCAL] TEMPORARY] TABLE base-table  
    (base-table-element-commalist)  
    [ON COMMIT {DELETE | PRESERVE} ROWS]
```

```
base-table-element ::= column-def | base-table-constraint-def
```

## permanente und temporäre Relationen

### zwei Typen von temporären Relationen:

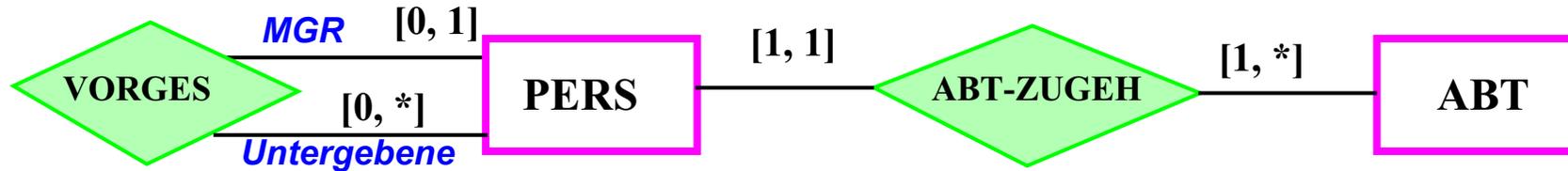
- LOCAL: Lebensdauer auf erzeugende Transaktion begrenzt
- GLOBAL: Lebensdauer auf "Session" eines Benutzers begrenzt; Inhalt kann beim Commit zurückgesetzt werden

### Bei der Attributdefinition (column definition) werden folgende Angaben spezifiziert:

- Attributname sowie Datentyp bzw. Domain
- Eindeutigkeit (UNIQUE bzw. PRIMARY KEY), FOREIGN-KEY-Klausel
- Verbot von Nullwerten (NOT NULL), CHECK-Bedingung, Default-Werte

Integritätsbedingungen, die mehrere Attribute der Relation betreffen, können als eigene "table constraint" definiert werden

# CREATE TABLE: Beispiel



```

CREATE TABLE PERS
  ( PNR          INT          PRIMARY KEY ,
  BERUF         VARCHAR (50) ,
  PNAME        VARCHAR (50) NOT NULL ,
  PALTER       ALTER,      (* siehe Domain-Definition *)
  MGR          INT          REFERENCES PERS ,
  ANR          ABTNR       (* Domain-Definition *)
  GEHALT       DEC (7)     DEFAULT 0 CHECK (VALUE < 120000)
  FOREIGN KEY (ANR) REFERENCES ABT )
    
```

```

CREATE TABLE ABT
  ( ANR          ABTNR       PRIMARY KEY ,
  ANAME        VARCHAR (50) NOT NULL )
    
```

# Dynamische Änderung einer Relation

Bei Relationen können dynamisch (während ihrer Lebenszeit) Schemaänderungen durchgeführt werden.

- Hinzufügen, Ändern und Löschen von Attributen
- Hinzufügen und Löschen von Constraints

```
ALTER TABLE base-table
{
  ADD [COLUMN] column-def
  | ALTER [COLUMN] column {SET default-def | DROP DEFAULT}
  | DROP [COLUMN] column {RESTRICT | CASCADE}
  | ADD base-table-constraint-def
  | DROP CONSTRAINT constraint {RESTRICT | CASCADE}}
```

## Beispiele

```
ALTER TABLE PERS ADD SVNR INT UNIQUE
```

```
ALTER TABLE PERS DROP COLUMN SVNR RESTRICT
```

- Wenn das Attribut das einzige der Relation ist, wird die Operation zurückgewiesen
- RESTRICT führt zur Rückweisung der Operation, wenn das Attribut (Column) in einer Sicht oder einer Integritätsbedingung (Check) referenziert wird
- CASCADE dagegen erzwingt die Folgelöschung aller Sichten und Check-Klauseln, die von dem Attribut abhängen.

# Löschen von Objekten

```
DROP { TABLE base-table | VIEW view | DOMAIN domain | SCHEMA schema }  
      {RESTRICT | CASCADE}
```

Falls Objekte (Relationen, Sichten, ...) nicht mehr benötigt werden, können sie durch die DROP-Anweisung aus dem System entfernt werden

Mit der CASCADE-Option können 'abhängige' Objekte (z.B. Sichten auf Relationen oder anderen Sichten) mitentfernt werden

RESTRICT verhindert Löschen, wenn die zu löschende Relation noch durch Sichten oder Integritätsbedingungen referenziert wird

Beispiele:

```
DROP TABLE PERS RESTRICT
```

PersConstraint sei definiert auf PERS:

1. ALTER TABLE PERS DROP CONSTRAINT PersConstraint CASCADE
2. DROP TABLE PERS RESTRICT

# Sichtkonzept

Sicht (View): mit Namen bezeichnete, aus Basisrelationen abgeleitete, virtuelle Relation (Anfrage)

Korrespondenz zum externen Schema bei ANSI/SPARC (Benutzer sieht jedoch i.a. mehrere Views und Basisrelationen)

```
CREATE VIEW view [ (column-commalist ) ] AS table-exp  
[WITH [ CASCADED | LOCAL] CHECK OPTION]
```

Beispiel: Sicht auf PERS, die alle Programmierer mit einem Gehalt unter 30000 umfaßt

```
CREATE VIEW ARME_PROGRAMMIERER (PNR, NAME, BERUF, GEHALT, ANR) AS  
SELECT PNR, NAME, BERUF, GEHALT, ANR FROM PERS  
WHERE BERUF = 'Programmierer' AND GEHALT < 30 000
```

Sicht kann wie eine Relation behandelt werden (Sichten auf Sichten sind möglich)

Vorteile:

- Erhöhung der Benutzerfreundlichkeit
- erhöhte Datenunabhängigkeit
- Datenschutz / Zugriffskontrolle

# Sichtkonzept (2)

## Sichtsemantik

- allgemeine Sichten werden nicht materialisiert, sondern als Anfrageergebnis interpretiert, das dynamisch beim Zugriff generiert wird
- Sicht entspricht einem “dynamisches Fenster” auf zugrundeliegenden Basisrelationen
- Sicht-Operationen müssen durch (interne) Query-Umformulierung auf Basisrelationen abgebildet werden
- eingeschränkte Änderungen: aktualisierbare und nicht-aktualisierbare Sichten

## Sonderform: *Materialisierte Sichten*

- physische Speicherung des Anfrageergebnisses
- unterstützt schnelleren Lesezugriff
- Notwendigkeit der Aktualisierung (automatisch durch das DBS)
- erhöhter Speicherbedarf
- kein Bestandteil des SQL:2003 (Draft August 2002), Empfehlung für nächsten Standard, jedoch in vielen DBS verfügbar (CREATE MATERIALIZED VIEW ...)

# Sichtkonzept (3)

## Abbildung von Sicht-Operationen auf Basisrelationen

- Sichten werden i.a. nicht explizit und permanent gespeichert, sondern Sicht-Operationen werden in äquivalente Operationen auf Basisrelationen umgesetzt
- Umsetzung ist für Leseoperationen meist unproblematisch

```
SELECT NAME, GEHALT
FROM ARME_PROGRAMMIERER
WHERE ANR = "K55"
```

## Abbildungsprozeß auch über mehrere Stufen durchführbar

```
CREATE VIEW V AS SELECT ... FROM R WHERE P
CREATE VIEW W AS SELECT ... FROM V WHERE Q

SELECT ... FROM W WHERE C
```

## Einschränkungen der Abbildungsmächtigkeit

- keine Schachtelung von Aggregatfunktionen und Gruppenbildung (GROUP-BY)
- keine Aggregatfunktionen in WHERE-Klausel möglich

```
CREATE VIEW ABTINFO (ANR, GSUMME) AS SELECT AVG(GSUMME) FROM ABTINFO
SELECT ANR, SUM(GEHALT)
FROM PERS
GROUP BY ANR
```

# Sichtkonzept (4)

## Probleme für Änderungsoperationen auf Sichten

- erfordern, daß zu jedem Tupel der Sicht zugrundeliegende Tupel der Basisrelationen eindeutig identifizierbar sind
- Sichten auf einer Basisrelation sind nur aktualisierbar, wenn der Primärschlüssel in der Sicht enthalten ist.
- Sichten, die über Aggregatfunktionen oder Gruppenbildung definiert sind, sind nicht aktualisierbar
- Sichten über mehr als eine Relation sind im allgemeinen nicht aktualisierbar

```
CREATE VIEW READONLY (BERUF, GEHALT) AS
SELECT BERUF, GEHALT FROM PERS
```

## CHECK-Option:

- Einfügungen und Änderungen müssen das die Sicht definierende Prädikat erfüllen.  
Sonst: Zurückweisung
- nur auf aktualisierbaren Sichten definierbar

## Löschen von Sichten:

```
DROP VIEW ARME_PROGRAMMIERER CASCADE
```

# Datenkontrolle

## Zugriffskontrolle

- Maßnahmen zur Datensicherheit und zum Datenschutz
- Sichtkonzept
- Vergabe und Kontrolle von Zugriffsrechten

## Integritätskontrolle

- *Semantische Integritätskontrolle*
- Einhaltung der *physischen Integrität* sowie der *Ablaufintegrität* (operationale Integrität)

## Transaktionskonzept (ACID-Eigenschaften)

- Verarbeitungsklammer für die Einhaltung von semantischen Integritätsbedingungen
- im SQL-Standard: COMMIT WORK, ROLLBACK WORK, Beginn einer Transaktion implizit
- Verdeckung der Nebenläufigkeit (concurrency isolation)
- Verdeckung von (erwarteten) Fehlerfällen (-> Logging und Recovery)

Art der Integrität	Transaktionseigenschaft	realisierende DBS-Komponente
Semantische Integrität	C (Consistency, Konsistenz)	Integritätskontrolle
Physische Integrität	D: Dauerhaftigkeit A: Atomarität	Logging, Recovery (+ korrekte Implementierung der DB-Operationen)
Ablaufintegrität	I (Isolation)	Synchronisation (z.B. Sperrverwaltung)

# Semantische Integritätsbedingungen

## Ziele

- nur 'sinnvolle' und 'zulässige' Änderungen der DB
- möglichst hohe Übereinstimmung von DB-Inhalt und Miniwelt (Datenqualität)

bei COMMIT müssen alle semantischen Integritätsbedingungen erfüllt sein (Transaktionskonsistenz)

zentrale Überwachung von semantischen Integritätsbedingungen durch DBS ("system enforced integrity") anstelle durch Anwendungen

- größere Sicherheit
- vereinfachte Anwendungserstellung
- leichtere Änderbarkeit von Integritätsbedingungen
- Leistungsvorteile
- Unterstützung von interaktiven sowie programmierten DB-Änderungen

Integritätsbedingungen der Miniwelt sind explizit bekannt zu machen, um automatische Überwachung zu ermöglichen

- zunächst schwache Unterstützung in SQL (z.B. NOT NULL, UNIQUE)
- erst seit SQL92 umfangreiche Spezifikationsmöglichkeiten (relationale Invarianten, benutzerdefinierte Integritätsbedingungen)

# Klassifikation von Integritätsbedingungen

modellinhärente vs. anwendungsspezifische Bedingungen

- modellinhärente Integritätsbedingungen, z.B. Relationale Invarianten (Primärschlüsselbedingung, referentielle Integrität) und Wertebereichsbeschränkung für Attribute

Reichweite

Reichweite	Beispiele
Attribut	GEB-JAHR ist numerisch, 4-stellig
Satzausprägung	ABT.GEHALTSSUMME < ABT.JAHRESETAT
Satztyp	PNR ist eindeutig
mehrere Satztypen	ABT.GEHALTSSUMME ist Summe aller Angestelltegehälter

Zeitpunkt der Überprüfbarkeit

- unverzögert (sofort bei Änderungsoperation)
- verzögert (am Transaktionsende)

Art der Überprüfbarkeit

- Zustandsbedingungen (statische Integritätsbedingungen)
- dynamische Integritätsbedingungen: Übergangsbedingungen oder temporale Bedingungen

Beispiele dynamischer Integritätsbedingungen:

- Übergang von FAM-STAND von 'ledig' nach 'geschieden' ist unzulässig
- Gehalt darf nicht kleiner werden
- temporale Bedingung: Gehalt darf innerhalb von 3 Jahren nicht um mehr als 25% wachsen

# Integritätsbedingungen in SQL92

## Eindeutigkeit von Attributwerten

- UNIQUE bzw. PRIMARY KEY bei CREATE TABLE
- Satztypbedingungen

```
CREATE TABLE PERS ...  
  PNR INT UNIQUE  
  (bzw. PRIMARY KEY)
```

## Fremdschlüsselbedingungen

- FOREIGN-KEY-Klausel
- Satztyp- bzw. satztypübergreifende Bedingung

## Wertebereichsbeschränkungen von Attributen

- CREATE DOMAIN,
- NOT NULL
- DEFAULT
- Attribut- und Satztyp-Bedingungen

# Integritätsbedingungen in SQL92 (2)

## Allgemeine Integritätsbedingungen

- CHECK-Constraints bei CREATE TABLE
- allgemeine Assertions, z.B. für satztypübergreifende Bedingungen

### *CHECK-Constraints bei CREATE TABLE*

```
CREATE TABLE PERS ....
  GEB-JAHR  INT
  CHECK (VALUE BETWEEN 1900 AND 2100)
CREATE TABLE ABT .....
  CHECK (GEHALTSSUMME <  JAHRESETAT)
```

### *Anweisung CREATE ASSERTION*

```
CREATE ASSERTION A1
CHECK (NOT EXISTS
  (SELECT * FROM ABT A
   WHERE GEHALTSSUMME <>
  (SELECT SUM (P.GEHALT) FROM PERS P
   WHERE P.ANR = A.ANR)))
DEFERRED
```

## Festlegung des Überprüfungszeitpunktes:

- IMMEDIATE: am Ende der Änderungsoperation (Default)
- DEFERRED: am Transaktionsende (COMMIT)

keine direkte Unterstützung für dynamische Integritätsbedingungen in SQL92

-> Trigger (SQL:1999)

# Integritätsregeln

Standardreaktion auf verletzte Integritätsbedingung: ROLLBACK

Integritätsregeln erlauben Spezifikation von Folgeaktionen, z.B. um Einhaltung von IB zu erreichen

- SQL92: deklarative Festlegung referentieller Folgeaktionen (CASCADE, SET NULL, ...)
- SQL99: Trigger

Trigger: Festlegung von Folgeaktionen für Änderungsoperationen INSERT, UPDATE oder DELETE

Beispiel: Wartung der referentiellen Integrität

**deklarativ:**

```
CREATE TABLE PERS
(PNR INT PRIMARY KEY,
 ANR INT FOREIGN KEY
 REFERENCES ABT
 ON DELETE CASCADE
 ... );
```

**Trigger-Lösung:**

```
CREATE TRIGGER MITARBEITERLÖSCHEN
AFTER DELETE ON ABT
REFERENCING OLD AS A
DELETE FROM PERS P
WHERE P.ANR = A.ANR;
```

Trigger wesentlicher Mechanismus von *aktiven Datenbanksystemen*

# Trigger

ausführbares, benanntes DB-Objekt, das implizit durch bestimmte Ereignisse (“triggering event”) aufgerufen werden kann

Triggerspezifikation besteht aus

- auslösendem Ereignis (Event)
- Ausführungszeitpunkt
- optionaler Zusatzbedingung
- Aktion(en)

```
CREATE TRIGGER GEHALTSTEST  
AFTER UPDATE OF GEHALT ON PERS  
REFERENCING OLD AS AltesGehalt,  
NEW AS NeuesGehalt  
WHEN (NeuesGehalt < AltesGehalt)  
ROLLBACK;
```

zahlreiche Einsatzmöglichkeiten

- Überwachung nahezu aller Integritätsbedingungen, inkl. dynamischer Integritätsbedingungen
- Validierung von Eingabedaten
- automatische Erzeugung von Werten für neu eingefügten Satz
- Wartung replizierter Datenbestände
- Protokollieren von Änderungsbefehlen (Audit Trail)
- • •

# Trigger (2)

## SQL99-Syntax

```
CREATE TRIGGER <trigger name> <old or new alias> ::=
{ BEFORE | AFTER } { INSERT | DELETE
  UPDATE [OF <column list>] }
ON <table name>
[ ORDER <order value> ]
[ REFERENCING <old or new alias list> ]
[ FOR EACH { ROW | STATEMENT } ]
[ WHEN ( <search condition> ) ]
<triggered SQL statement>
```

## Merkmale

- Trigger-Events: INSERT, DELETE, UPDATE
- Zeitpunkt: BEFORE oder AFTER
- mehrere Trigger pro Event/Zeitpunkt möglich (benutzerdefinierte Aktivierungsreihenfolge)
- Bedingung: beliebiges SQL-Prädikat (z.B. mit komplexen Subqueries)
- Aktion: beliebige SQL-Anweisung (z.B. auch neue prozedurale Anweisungen)
- Trigger-Bedingung und -Aktion können sich sowohl auf alte als auch neue Tupelwerte der betroffenen Tupel beziehen
- Ausführung von Trigger-Bedingung und -Aktion kann für jedes betroffene Tupel einzeln erfolgen (FOR EACH ROW) oder nur einmal für die auslösende Anweisung (FOR EACH STATEMENT)

# Trigger (3)

weiteres Beispiel: Wartung einer materialisierten Sicht  
ARME\_PROGRAMMIERER

CREATE TRIGGER

## Probleme von Triggern

- teilweise prozedurale Semantik (Zeitpunkte, Verwendung alter/neuer Werte, Aktionsteil im Detail festzulegen)
- Trigger i.a. beschränkt auf Änderungsoperationen einer Tabelle (UPDATE, INSERT, DELETE)
- derzeit i.a. keine verzögerte Auswertung von Triggern
- Gefahr zyklischer, nicht-terminierender Aktivierungen
- Korrektheit des DB-/Trigger-Entwurfes (Regelabhängigkeiten, parallele Regelausführung, ...)

Verallgemeinerung durch sogenannte ECA-Regeln (Event / Condition / Action)

# Zugriffskontrolle (Autorisierung)

**Subjekte:** Benutzer, Terminals

**Objekte:** Programme (Anwendungs-, Dienstprogramme), DB-Objekte (Relationen, Sichten, Attribute)

**Operationen:** Lesen, Ändern, Ausführen, Erzeugen, etc  
Weitergabe von Zugriffsrechten

## Berechtigungsmatrix

Subjekte, Benutzer	Objekte				
	O <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	...	O <sub>n</sub>
B <sub>1</sub>	P <sub>1</sub> , P <sub>2</sub>		P <sub>3</sub>		P <sub>i</sub>
B <sub>2</sub>		P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub> , P <sub>3</sub>		P <sub>1</sub>
B <sub>3</sub>		P <sub>2</sub> , P <sub>3</sub>	P <sub>2</sub>		
...					
B <sub>m</sub>	P <sub>1</sub> , P <sub>2</sub>	P <sub>i</sub>	P <sub>1</sub>		P <sub>i</sub> , P <sub>k</sub>

## Klassifikationskriterien

- zentrale Vergabe (DBA) vs. dezentrale Vergabe (Eigentümer) von Zugriffsrechten
- wertabhängige vs. wertunabhängige Objektfestlegung

# Zugriffskontrolle in SQL

Sicht-Konzept: wertabhängiger Zugriffsschutz (Untermengenbildung, Verknüpfung von Relationen, Verwendung von Aggregatfunktionen)

Vergabe von Rechten auf Relationen bzw. Sichten

```
GRANT {privileges-commalist | ALL PRIVILEGES}
      ON accessible-object TO grantee-commalist [WITH GRANT OPTION]
```

Zugriffsrechte: SELECT, INSERT, UPDATE, DELETE, REFERENCES, USAGE

- Erzeugung einer "abhängigen" Relation erfordert REFERENCES-Recht auf von Fremdschlüsseln referenzierten Relationen
- USAGE erlaubt Nutzung spezieller Wertebereiche (character sets)
- Attributeinschränkung bei INSERT, UPDATE und REFERENCES möglich
- dynamische Weitergabe von Zugriffsrechten: WITH GRANT OPTION (dezentrale Autorisierung)

Empfänger: Liste von Benutzern bzw. PUBLIC

Beispiele:

```
GRANT SELECT ON ABT TO PUBLIC
```

```
GRANT INSERT, DELETE ON ABT TO Mueller, Weber WITH GRANT OPTION
```

```
GRANT UPDATE (GEHALT) ON PERS TO Schulz
```

```
GRANT REFERENCES (PRONR) ON PROJEKT TO PUBLIC
```

# Zugriffskontrolle in SQL (2)

Rücknahme von Zugriffsrechten:

```
REVOKE[GRANT OPTION FOR] privileges-commalist  
ON accessible-object FROM grantee-commalist {RESTRICT | CASCA-
```

Beispiel:

```
REVOKE SELECT ON ABT FROM Weber CASCADE
```

ggf. fortgesetztes Zurücknehmen von Zugriffsrechten

wünschenswerte Entzugssemantik: Der Entzug eines Rechtes ergibt einen Zustand der Zugriffsberechtigungen, als wenn das Recht nie erteilt worden wäre

Probleme:

- Rechteempfang aus verschiedenen Quellen
- Zeitabhängigkeiten

Führen der Abhängigkeiten in einem *Autorisierungsgraphen* erforderlich

# Zugriff auf Metadaten

jeder SQL-Katalog enthält ein INFORMATION\_SCHEMA zur Beschreibung der Metadaten aller Datenbanken (Schemas) des Katalogs

INFORMATION\_SCHEMA enthält vordefinierte Sichten, auf die über normale SQL-Anweisungen (lesend) zugegriffen werden kann

Folgende Sichten sind u.a. vorgesehen:

## DB-Objekte

SCHEMATA  
DOMAINS  
TABLES  
VIEWS  
COLUMNS

## Constraints

TABLE\_CONSTRAINTS  
REFERENTIAL\_CONSTRAINTS  
DOMAIN\_CONSTRAINTS  
CHECK\_CONSTRAINTS  
ASSERTIONS

## Abhängigkeiten

COLUMN\_DOMAIN\_USAGE  
VIEW\_TABLE\_USAGE  
VIEW\_COLUMN\_USAGE  
CONSTRAINT\_TABLE\_USAGE  
CONSTRAINT\_COLUMN\_USAGE

## Zugriffsberechtigungen

TABLE\_PRIVILEGES  
COLUMN\_PRIVILEGES  
USAGE\_PRIVILEGES

# Zusammenfassung

Datenmanipulation: INSERT, UPDATE, DELETE von Tupeln

Datendefinition: CREATE / DROP TABLE, VIEW, DOMAIN, SCHEMA; ALTER TABLE

## Sicht-Konzept (Views)

- Korrespondenz zum externen Schema bei ANSI/SPARC
- Reduzierung von Komplexität, erhöhte Datenunabhängigkeit, Zugriffsschutz
- Einschränkungen bezüglich Änderbarkeit

## Integritätsbedingungen

- Klassifikation: modellinhärent/anwendungsspezifisch, statisch/dynamisch, unverzögert/verzögert, Reichweite
- Unterstützung in SQL (CREATE TABLE, CREATE DOMAIN, ASSERTIONS, Trigger)

## Trigger

- automatische Reaktion bei DB-Änderungen (-> "aktive DBS")
- zahlreiche Anwendungsmöglichkeiten: Integritätskontrolle, materialisierte Sichten, ...

dezentrales Autorisierungskonzept zur Zugriffskontrolle (GRANT, REVOKE)

Standardisierte SQL-Sichten für Metadaten (INFORMATION SCHEMA)